TODO POR HACER

··· *Publicación Anarquista Mensual* ···

Marzo 2014 / Madrid **Número 38/ Gratuito**



Calla(ba)mos pero no otorgamos

Tras casi cuatro años de movilizaciones masivas y mareas, los movimientos sociales se encuentran en un *impasse*, una situación de bloqueo y agotamiento. En ese escenario desinflado, las formaciones electorales del abanico de la izquierda aparecen como un Mesías de la esperanza prometiendo la redención final. Ahora bien, ¿qué tiene de efectiva la estrategia electoral para la transormación de la vida? ¿puede servirnos como herramienta política para la lucha social? La pelea dentro de las instituciones es una opción, una posibilidad, pero el hecho de que pueda llevarse a cabo, de que pueda materializarse, no la convierte ni en virtud ni en necesidad. Como opción, para nosotros es un callejón sin salida. >>*Pág. 4*

¡No se han ahogado, han sido asesinados!

Este grito resonaba con rabia por el centro de Madrid la noche del 12 de febrero en la concentración en protesta por la muerte seis días antes de quince personas al tratar de llegar a Ceuta a nado. Aún no se conocían los detalles que rodeaban a la muerte de los migrantes que provenían en su mayoría de Camerún, Guinea-Conakry y Mali, pero todos/as éramos conscientes de que, como se repetía en muchas de las pancartas, "*las fronteras matan*" y de que estas muertes habían sido causadas por un sistema económico que condena a la mayoría del planeta al hambre y a la miseria y pone todos los impedimentos posibles para no que no puedan escapar de ellas.

Pero lo que aún no sabíamos, aunque ya se podía intuir, era que en esta ocasión sí podíamos hablar de asesinato con todas sus letras, tal y como lo define el Código Penal. Según se han ido haciendo públicos videos y testimonios de los supervivientes hemos conocido la historia real: que guardias civiles han matado en nuestras fronteras a quince personas con alevosía, mediando recompensa y con ensañamiento, aumentando deliberada e inhumanamente el dolor del ofendido. Asesinato. >>*Pág. 2*

La rapiña de la vida

Esta vez nos sirve como excusa Coca-Cola para volver a mostrar otro ataque más a la clase trabajadora gracias a la reforma laboral y a las políticas capitalistas de las empresas, en donde una vez más aparece la asquerosa figura del esquirol. Coca-Cola no sólo se trata de un conflicto laboral o un ataque a la clase trabajadora sino un ataque global contra las condiciones de nuestras vidas allá donde nuestros ojos no alcanzan a ver.



>>*Pág. 10*

Los hechos

Como decíamos, a pesar de las labores de ocultación de pruebas y manipulación de lo sucedido por los responsables policiales con la ayuda del Ministro de Interior, lo ocurrido en la frontera de Ceuta el 6 de febrero se ha ido conociendo y no deja lugar a dudas. Hemos podido ver vídeos en los que guardias civiles, al grito de "*¡vamos, cabrones!*" disparaban pelotas de goma a las personas que intentaban acercarse a nado a la playa ceutí de El Tarajal y hemos tenido la oportunidad de conocer el relato de los/as que ese día escaparon a la muerte, pero regresaron a Marruecos, desde donde seguramente intentarán otra vez cruzar los muros.



Manifestación en Madrid el 12 de febrero

Uno de los testimonios más clarificadores de qué pasó en la frontera, se encuentra en la denuncia ante la Fiscalía General del Estado presentada por varias asociaciones, entre otras SOS Racismo, basada en conversaciones con algunos/as supervivientes. De ella extraemos varios fragmentos:

"*Este superviviente narra como él mismo fue golpeado por una bala en la espalda y por otra en la cabeza. Cuando salió del agua una mujer Guardia Civil – a la que podría reconocer si volviera a verla- le obligó a ponerse de rodillas golpeándole con las defensas de goma.*

Vio como llegaba el "barco español" en referencia al barco de la Guardia Civil. Algunos de sus compañeros que estaban en el agua se acercaron al barco para intentar subir, pero el barco español se fue. Cuando volvió el barco comenzaron a disparar desde él.

Narran los supervivientes que algunos de los muertos de haber recibido auxilio de esta embarcación habrían sobrevivido, pero la negativa a auxiliares propició que aturdidos por los gases lacrimógenos y heridos por los golpes, se hundieran. Dos de los testigos podrían reconocer al Guardia Civil que tras hacerles gestos con las manos que ellos interpretaron como "joderos", subió a la torre y disparó hasta seis veces. Los testigos describen que "les disparaban como pollos".

Los muertos que pudieron ser vistos en la morgue de Marruecos, estaban heridos viendo en los cadáveres un labio partido y una herida en la cabeza, otro con la cabeza totalmente vendada y herida en el pecho..."

Parece que ser que la denuncia y la labor de su difusión tuvieron un éxito inmediato, pues Arsenio Fernández de Mesa, director general de la Guardia Civil, amenazaba al día siguiente de su publicación con denunciar a todas las organizaciones que han "*injuriado y calumniado*" a la institución. El testigo lo recogía el partido fascista Democracia Nacional, que en la noche del 20 de febrero colgó una pancarta en la sede de SOS Racismo de Lavapiés en la que les acusaba de "*denunciar a los que protegen nuestras fronteras*" e introdujo bengalas encendidas en el local que pudieron ocasionar un incendio.

La(s) versión(es) oficial(es)

El mismo Fernández de Mesa contestaba así a la pregunta de una periodista que le interrogaba sobre si se habían utilizado pelotas de goma contra la gente que se encontraba en el agua:

No creo que haya ni un solo guardia civil que utilice como blanco a un ciudadano que está tratando de subsistir, nadando como puede. Ni muchísimos menos trataría de echarle, por decirlo de una manera plástica, la mano al cuello para terminar de ahogarlo. No creo que haya ningún español que crea que la Guardia Civil, ningún guardia civil de España, fuera capaz de eso.

Pues se equivoca, y no sólo porque se ha demostrado que se dispararon infinidad de pelotas de goma (cuatrocientas, según el periódico *El pueblo de Ceuta*). Se equivoca porque somos muchos/as los/as que estamos convencidos/as de que muchos/as guardias civiles son capaces de eso y de mucho más. Y de que reciben órdenes para hacerlo. Y lo sabemos porque a nosotros/as, *ciudadanos/as españoles/as*, nos han disparado mientras nos insultaban con mezcla de odio y satisfacción en sus caras, porque conocemos los casos de malos tratos en los CIE y las muertes de personas allí encerradas que se podrían haber evitado con un sencillo tratamiento médico, porque hemos visto la brutalidad de las redadas racistas en nuestros barrios...

Pocos días después de la primera negativa de la existencia de los disparos, Fernández de Mesa nos regalaba una nueva explicación distinta: sí se había disparado al agua, pero nunca contra los inmigrantes, sino con la intención de "*delimitar una línea imaginaria con la que se delimitaba lo que era la zona marroquí de la zona española*".

Por si quedaba alguna duda de cómo es la actuación policial en la frontera, Juan José Imbroda, Presidente de Melilla, nos lo aclaraba "*Lo que me extraña es que nos escandalicemos porque se usen con los inmigrantes que entran rompiendo una valla. Si no pueden utilizar medios antidisturbios, ¿qué pueden hacer?, ¿qué hacen entonces los guardias civiles en la frontera? Nada. ¿Los sustituimos por un comité de recibimiento con azafatas?*". Esas palabras, pronunciadas a los pocos días de la muerte de quince personas, nos permiten hacernos una idea de lo despreciables que son estos personajes.

No queríamos terminar sin hacer una breve referencia al papel de los medios de comunicación en el tema de la inmigración. El mejor ejemplo lo hemos visto en *El País*, que tras unos días denunciando la actuación de la Guardia Civil en las muertes de Ceuta, retomaba su función de vocero del poder y nos informaba en la noticia más destacada de la portada que "*30.000 subsaharianos preparan el salto a Europa por Ceuta y Melilla*" y que "*los intentos de entrada crean alarma social*". Pues no, la alarma social la crean titulares como ese y no el hecho de que unas pocas decenas de miles de personas intenten llegar a una Europa-fortaleza en la que viven más de quinientos millones de habitantes.

Pocas horas antes de enviar este periódico a la imprenta, nos hemos enterado de la convocatoria de una manifestación convocada en Lavapiés por la agrupación de partidos fascistas "La España en marcha" con el lema de "Alto a la invasión. Protejamos nuestras fronteras". Desde estas páginas hemos escrito en otras ocasiones que el auge del fascismo debía ser enfrentado desde su raíz, creando espacios y movimientos que dieran respuesta a las necesidades reales de la gente y difundiendo un discurso basado en la solidaridad entre iguales enfrentados a los poderes políticos y económicos. Pero a la vez, siempre hemos dicho que hay que plantarles cara directamente en la calle, que no hay que permitirles ni un respiro. Esta es una de esas ocasiones en la que la respuesta será hacerles frente en nuestros barrios. ***Sábado 8 de marzo, 12 h. Lavapiés. ¡No pasarán!***

··· Tarifas eléctricas y cuentos chinos ···

Se dice que el ser humano es una plaga, que con su antropocentrismo se siente en su legítimo derecho para abusar de todos los recursos que le rodean hasta dejarlos secos, en definitiva, que se hace dueño y señor de la naturaleza al completo. Estamos de acuerdo, pero vamos un paso más allá para señalar, una vez más, que no abusa por verdadera necesidad, sino por rédito económico. Señores, señoras, hemos hecho un hallazgo que queremos compartir, se trata de una nueva especie animal que lleva parasitando al hombre desde tiempos inmemorables: *Hirudo sapiens, (TxH, 2014)*, el Rico. Necesita a su hospedador para sobrevivir y se alimenta de él sin llegar a matarlo (la mayoría de las veces) aunque consumiéndolo poco a poco.

No echaremos balones fuera, pues todos/as somos cómplices de la destrucción de la tierra. Pero sí tenemos claro que es el afán de enriquecerse el que lleva inherente esos daños. Repsol pretende hacer prospecciones petrolíferas en las Canarias, no serán ni sus trabajadores/as ni los/as consumidores/as quienes sacaremos beneficio de esto, será sólo la cúpula directiva de la empresa, sin embargo los destrozos serán, sin duda alguna, nuestro patrimonio.

"Sin duda, a igual potencia contratada, quien más se beneficiará de los cambios será quién más gaste"

Y es que de energía va esta noticia. Nos gustaría adentrarnos un poco en las peleas que se traen entre el sector eléctrico y el gobierno para desenredar un poco la maraña de información que gotea día a día y conocer el truco y la trampa de su nueva y beneficiosa reforma (¿para quién?).

Empezamos con el susto que nos dieron al afirmar que en enero la factura de la luz subiría un 11%, los/as que tiramos poco de la calefacción eléctrica y permanecemos abrigaditos/as en casa nos vimos invirtiendo en más mantas. Tras el revuelo generado, con la subasta en discordia anulada y un gobierno haciendo las veces de salvador, nos comimos una subida, eso sí, menor. Y después, vino el anuncio de una nueva reforma del sector, una más, y las que quedan por llegar.

De esta forma, nos encontramos con que el gobierno ha suprimido las actuales subastas trimestrales que marcaban el precio fijo de la electricidad durante ese espacio de tiempo, y ha decido sustituirlas por subastas diarias dentro del mercado eléctrico (nacido tras la liberalización del sector de 1997). Esto supondrá una variación en la factura de la luz (más específicamente en el concepto de coste de energía) de todos aquellos que acceden a la tarifa eléctrica regulada –actualmente PVPC, y hasta el año pasado TUR-, lo que en la práctica supone unos/as 16 millones de consumidores/as (ya sean particulares o pymes). A partir del 1 de abril, podremos optar entre dos formas de facturación, o la nueva facturación en la que se nos cobrará el precio de la electricidad según *su coste* por hora (es decir, pagaremos en cada momento la energía al precio que tenga en dicho instante) o podremos salir de esta tarifa regulada y quedarnos con alguna de las ofertas de tarifa anual (en la que se mantiene un precio estable todo el año) de nuestra empresa suministradora (esto último ya se podía realizar antes). La primera de estas formas de facturación nos puede servir de ejemplo del despropósito que supone todo este tema. Pues en estas subastas diarias participan, por un lado, los productores eléctricos, y por otro, diferentes distribuidores. Eso sí, da la "casualidad" que, en torno al 70% de la electricidad generada que llega a esta subasta, se produce en diversas plantas propiedad en última medida de tres de las grandes empresas distribuidoras de electricidad (Iberdrola, Endesa y Gas Natural Unión Fenosa). Por tanto, quién vende y quién compra son, en gran medida, los mismos, de forma que pueden marcar los precios que crean convenientes. Lo dicho, que al final todo queda en manos de los grandes grupos empresariales, en otras palabras, de los grandes capitales. Y esta es, al fin y al cabo, la libertad que se deriva de la "libre competencia", que viene determinada, cómo no, de tus posibilidades económicas (y por tanto productivas o especulativas). Como ya mencionamos al principio de estas líneas, las necesidades de la gente importan una mierda, y ejemplos como este nos lo dejan bastante claro.

A todo esto habría que sumar, que en los últimos meses, el gobierno ha procedido a modificar el peso relativo que tiene en la factura eléctrica la parte fija de la misma (relativa a la potencia contratada) respecto a la variable (que viene determinada por el consumo), elevando la influencia de la fija hasta alcanzar a la variable. Según el ejecutivo, con ello se favorece a las familias, dado que gastan más. Pero no todo es tan sencillo, pues se plantean distintos interrogantes… Las familias con menores ingresos, probablemente consumen mucho menos que aquellas más acomodadas: padres y tres hijos en barrio de Salamanca, que mantienen su empleo *versus* padres y tres hijos en Vallecas, azotados por el paro. ¿Están en igualdad de condiciones? ¿Quién tiene más papeletas de aumentar su consumo con portátiles, *tablets*, videoconsolas varias, etc.? Sin duda, a igual potencia contratada, quien más se beneficiará de los cambios será quién más gaste. Tendemos pues, como se está planteando desde muchos sectores, a una tarifa plana de la luz. Y esto no sólo repercute sobre quienes no puedan consumir, sino que esta política desincentiva el ahorro energético, penalizando la eficiencia en los hogares. Y con ello se perjudica a las personas que buscan bajar la factura de la luz con un consumo responsable, electrodomésticos más eficientes, *leds*, etc. Que si bien no son la solución, algo ayudan. Tampoco estaría de más recordar que hace unos meses se trabó la generación de energía autónomamente, mediante multas e impuestos e impidiendo que el sobrante se revenda a la red eléctrica.

Pero esto no es todo, ¿Quién consume más, una empresa (por mucho que sea una pyme) o un núcleo familiar? ¿A quién vamos a ayudar realmente?

No nos cansaremos de repetir que va siendo hora de que nos planteemos si merece la pena el daño que causamos a la tierra, la cuerda floja en la que caminamos, temiendo caer al vacío en cualquier momento: catástrofes ambientales azuzadas por el calentamiento global, subida del nivel del mar por el deshielo debido al aumento de los gases de efecto invernadero, desaparición de los insectos polinizadores que acaben con una reducción de la vida vegetal y por tanto del oxígeno que necesitamos, etc. Es hora ya de reaccionar. Nosotros/as no tenemos la solución, pero sólo entre todos/as y al margen de quienes buscan beneficiarse y enriquecerse, podemos trazar un camino; será largo, difícil y lleno de baches, pero es de supervivencia y bienestar (nuestra y del resto de organismos con los que compartimos hogar) de lo que estamos hablando.



··· Calla(ba)mos pero no otorgamos ···

"Sus adhesiones de siempre beben de la idea, pregonada por la socialdemocracia y el sindicalismo de pacto, de que el Estado es una institución que nos protege (o al menos de que tal debe ser su condición). Así las cosas, el grueso de las propuestas que les conozco no rompe el molde keynesiano y hace uso inocultado de las herramientas de siempre –entre ellas la jerarquía y la separación– de la socialdemocracia recién mentada. No deja de producirme desasosiego comprobar cómo muchas personas que declaran rechazar de forma radical lo que significa la socialdemocracia engullen ésta a toda prisa cuando aparece ataviada con colores festivos aparentemente rupturistas y subversivos."

–Carlos Taibo, *Sobre 'Podemos'.*

Desde que se presentara la iniciativa Podemos, *que nace con la intención de participar, junto a las fuerzas electorales de izquierda, de un proceso abierto de primarias para la elección de un candidato único a las europeas, se ha escrito mucho. Seguramente demasiado, pues más allá de la presencia de caras conocidas, no se han planteado todavía ni métodos, ni propuestas, ni intenciones políticas. Pareciera que la participación de personajes mediáticos quiere suplir la falta de un contenido político en la propuesta.*

Listas abiertas, sí, esa es su intención. Pero a pesar de que la iniciativa recoja ese anhelo de los primeros días de ocupación de Sol en mayo de 2011, su nacimiento es de todo menos participativo; aún queriéndose mirar en el modelo organizativo de Herri Batasuna (asambleas locales que concurren, a través de representantes de las mismas, en una lista común), Podemos *ha generado un proceso invertido y vertical que seguramente responda al ego desmedido de sus representantes: primero presentan a los cuadros dirigentes, y luego hacen un llamamiento para la formación de bases (círculos, en su jerga).*

Desde nuestro punto de vista, el discurso que plantea la necesidad de mantener el pulso político de los movimientos sociales desde dentro (en las elecciones) y desde fuera (en la calle) de las instituciones, históricamente siempre ha supuesto un sometimiento de la base a la estrategia electoral; las asambleas quedan reducidas a un simple ejército de presión para la consecución de logros electorales, y a un caldo de cultivo para la formación de líderes de partido.

Por mucho que discursivamente desde Podemos *se haga referencia a la autonomía de los movimientos sociales, la realidad es que esta propuesta los capitaliza, aprovechándose de un momento en el que, tras tres años de Asambleas Populares, paralización de desahucios y Mareas, el cansancio se hace patente en esta carrera de fondo que es la lucha social.*

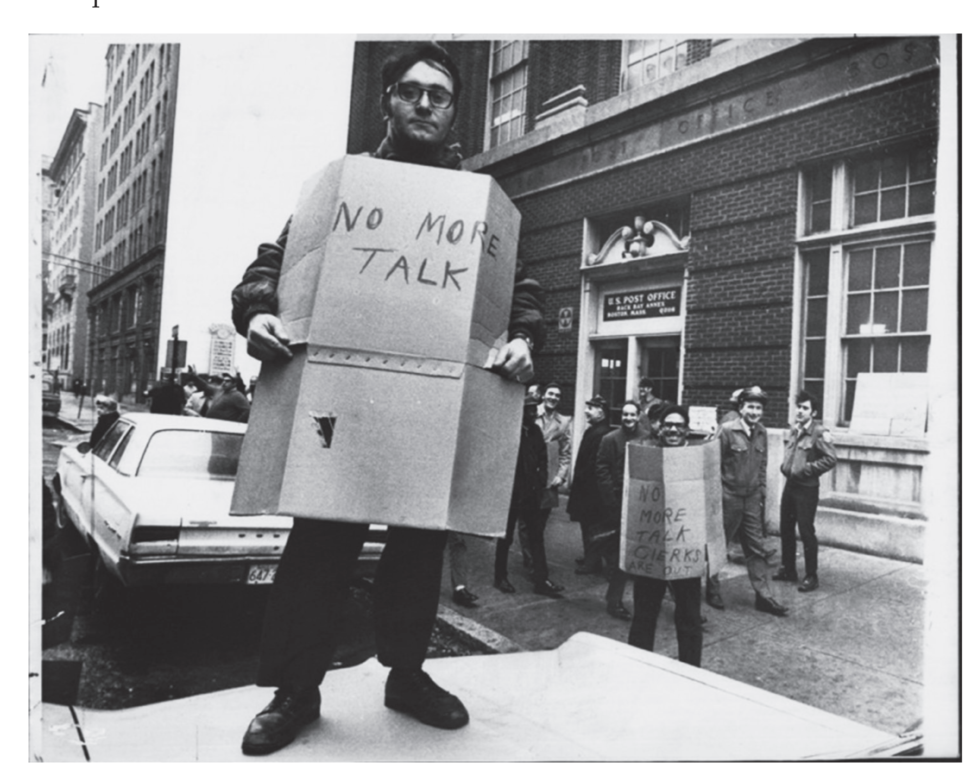
Pero estos años no han sido solamente un encadenamiento de frustraciones y fracasos. Hemos conseguido pequeñas victorias que deben servirnos como ejemplo de la enorme fuerza colectiva que poseemos la clase trabajadora: Gamonal, la huelga de limpieza y jardinería de Madrid, la de Alcorcón, la huelga de Coca Cola y Panrico, los desahucios parados, la paralización del proceso de privatización total de seis hospitales públicos en nuestra ciudad... Esos triunfos son nuestros. No permitamos que nadie se adueñe de ellos.

Para ampliar y potenciar el debate en torno al posibilismo electoral, os presentamos en estas páginas el extracto de un texto del historiador Francisco Manuel Salamanca, que podéis encontrar completo en www.editorialklinamen.net/?p=2741

Aunque este trabajo no se centra en la iniciativa Podemos, *aporta con humor respuestas a los argumentos enarbolados por los defensores de la estrategia electoral, arrojando luz a un debate que no tiene nada de novedoso.*

El aluvión de textos, artículos y opiniones a favor de la participación en los aparatos del estado capitalista, vía electoral, es tan "enorme" y contrasta tanto con la falta de respuesta, que he decidido contestar.

Lo primero que llama poderosamente la atención ya sea leyendo los artículos que se publican o hablando con los defensores de las opciones electoralistas es lo rápido y monolíticamente que se han asentado una serie de "verdades" que hay que analizar para poder arrojar luz si queremos que tenga lugar un debate y que este sea desde el respeto.



"No se habla más" – Huelga de Correos en EEUU durante 1970.

Estas "verdades" serían, y puedo dejarme algunas: 1) Estamos ante un momento histórico; 2) el 15M ha abierto una puerta (ventana, trampilla, tragaluz,...) que hay que aprovechar ya, porque se está cerrando; 3) si dejamos las instituciones al enemigo habremos perdido; 4) los que no estén de acuerdo son unos sectarios.

Los desgranaré en orden inverso al enunciado.

4) Los que no están de acuerdo son unos "sectarios". Esto no es un argumento, es una acusación. Tenemos la mala costumbre de dejar de lado el debate de fondo para comenzar con el lanzamiento de mierda. Esta actuación tan cotidiana es muy dolorosa por quién la realiza ahora. No me duele que un tertuliano mercenario me llame "radical de izquierda" cuando quiere eludir un debate de fondo. Lo que duele es que aquellos que hasta ayer recibían el mismo trato del poder, nos lo profesen a nosotros/as.

Atacar al mensajero, al emisor del mensaje, pretende, siempre, distraer el debate y, en último término, desvalorizar su mensaje habiendo desvalorizado a quién lo defiende.

3) No podemos dejar las instituciones al enemigo. Esta aseveración me parece terrible. Primero obvia que las instituciones del estado capitalista son las instituciones del enemigo. Y no se puede derrotar al enemigo con sus propias instituciones. Me parece un error no recordar las lecciones que la historia nos ha enseñado. El poder y sus instituciones tienen sus propias dinámicas y no podemos ni cambiarlas ni revertirlas.

Por otro lado ya le dejamos las instituciones al enemigo en el pasado. No las suyas, sino las nuestras. Lamentablemente cuando dejamos que los sindicatos, las asociaciones de vecinos y demás, empezasen a cobrar subvenciones y a jerarquizarse, renunciamos a las instituciones que nos eran propias. Las que habíamos construido, se las regalamos. Ya no son nuestras tampoco. Son solo apéndices para-ministeriales con la función de dar carta de validez a lo que el enemigo legisla.



2) El 15M ha abierto una ventana que se está cerrando. Como las otras "verdades" de los/as compañeros/as electoralistas, se trata de reorientar un hecho cierto e indiscutible de tal forma que parezca que señale el punto hacía el que yo mismo me dirijo. El 15M abrió la puerta que separaba a los militantes activos de ese porcentaje de ciudadanos que, en otras circunstancias, hubiese estado ya militando. El 15M, que no lo provocamos ninguno de nosotros si no el hartazgo generado por el sistema, viene a unir a los presentes con los ausentes en la lucha por un mundo justo. Y esa puerta ya no se puede cerrar. Otra cosa muy distinta es que el primer ciclo de lucha y descontento se esté deshinchando.

Pero ver un ciclo descendente como una tragedia, en lugar de como un momento de reflexión, formación y reorganización es un nuevo error.

El crecimiento ilimitado es una falacia, lo siento, se pretenda en el Capital o en lo social. Necesitamos estos periodos para reagruparnos. Ni la historia ni el mundo se acaban mañana.

1) Estamos ante un momento histórico. Como historiador esta aseveración me llena de estupefacción. Más allá del hecho de que todos los momentos son históricos me da la sensación de que lo que se pretende al afirmar esto, no es sino dar una sensación de apremio que atore al interlocutor.

Y mi pregunta es ¿cómo de histórico? ¿Más o menos histórico que la transición, que la caída del muro de Berlín, que el 11M del 2004?

Por sí solo es un argumento muy flojo. Pero si se le suma la puerta que se cierra, los reflujos de movimiento, las instituciones del estado "secuestradas" y que el resto de la oposición revolucionaria no existe por sectaria el resultado es que los caminos se van cerrando en torno a la "lógica aplastante" de quienes ahora enarbolan la salida electoral como una herramienta revolucionaria.

No es una discusión filosófica. No estamos en 1850. No están todas las vías por explorar. Hay vías que están saturadas y otras casi sin tocar.

Una vez más nos enfrentamos a esa visión tan nuestra de que nosotros somos el centro de la historia, de que es ahora o nunca. Como dijo el poeta: "La jugada es perfecta".

Ahora bien, de dónde pienso yo que viene estas prisas y estas medias verdades; estas urgencias poco definidas incluso entre compañeros de toda la vida. Es complejo.

España ha tenido una historia muy particular que la llevó de estar a la vanguardia obrera mundial en los años 30, a la retaguardia, en todos los sentidos, a partir de los años 40.

El franquismo y la transición hicieron su trabajo y nuestro país se quedó entre dos mundos, quedándose con lo peor de cada uno de ellos. Individualismo, egoísmo, patriarcado, nula cultura democrática, corrupción política, económica e institucional y un largo etcétera de factores que nos han moldeado como sociedad y como movimiento político.

Para colmo, desde el referéndum de la OTAN, la izquierda revolucionaria se quedó aislada en un entorno que ni la necesitaba ni la quería. Sola, en una particular travesía por el desierto que solo se animaba con algunos espejismos puntuales que no pasaron de eso, de espejismos. En la que los que denunciábamos el modelo éramos tildados de locos aferrados a una ideología, que se negaban a ver la realidad ¿nos suena? Y en eso llegó el 15M.

Pero a determinados sectores de la izquierda revolucionara les está pasando con el "reflujo" de las mareas y el 15M como a muchas personas cuando se acaba una relación amorosa intensa: lejos de aceptar que la vida tiene ciclos y que lo mejor es recuperarse para estar mejor preparada para la siguiente relación están dispuestos a cualquier cosa para retrasar un inevitable final. Aun sabiendo que no funciona.

No es una discusión filosófica. No estamos en 1850. No están todas las vías por explorar. Hay vías que están saturadas y otras casi sin tocar.

Pretender aupar a compañeros/as a los aparatos del estado capitalista para que desde dentro hagan no sé qué, es como si la estrategia del feminismo fuese insertar a hombres de confianza en la jerarquía católica para acabar con su discurso patriarcal.

En los últimos doscientos años una de las causas de las constantes derrotas de la izquierda revolucionaria ha sido precisamente lo que estamos viviendo ahora. La premura del ahora que nos ha llevado a descuidar la coherencia entre medios y fines. La esencia misma del cambio.

No se entienda esto como un abandono de las luchas concretas, ni mucho menos. Pero para defender lo público y parar las privatizaciones las urnas no son el único camino, ni siquiera un camino necesario. Y parece mentira que esto haya que recordarlo en un país que logró la jornada de ocho horas después de una huelga ilegal de 44 días.

Para terminar, me gustaría añadir que soy moderadamente optimista con el futuro a medio largo/plazo de nuestras aspiraciones. Soy de los que piensan que no es una "crisis" sino un cambio de paradigma y precisamente por eso es más importante aún no caer en urgencias y debatir (desde el sosiego y no desde la frustración) cuál debe ser el camino. Y este camino vendrá a su vez determinado por cuál sea nuestro destino.

No se trata de lo que nos gustaría, si no de lo que hay. Y lo que hay es que no tenemos gente suficiente, pese al aumento de la militancia, para volver a intentar una lucha en dos frentes (institucional estatal-institucional revolucionario). No tenemos aún un movimiento de base real, consolidado. No tenemos la credibilidad frente a la gran masa social. Y lo que ha habido, cuando hemos dispuesto de todo eso, es que la participación en los aparatos del estado capitalista (ganado o conquistado pero nunca controlado) es que esos movimientos se han marchitado en el empeño de lograrlo; llegando a ser, sí, los mejores gestores del sistema del enemigo, pero nunca los promotores de un verdadero sistema socialista. Y lo que deberá haber, si queremos de verdad ganar, no es un movimiento que forme mejores y más honrados gobernantes, sino que conciencie al pueblo de que él solo puede gobernarse.

··· La psiquiatría y la psicología no tienen oídos, las personas sí: los grupos de apoyo mutuo en salud mental ···

En tres años de trayectoria de esta publicación, el tema de la salud mental ha sido tratado aquí en contadas ocasiones, a pesar de ser algo muy presente a nuestro alrededor y que nos afecta a todo el mundo en mayor o menor medida. Por eso este mes, aprovechando la reciente emisión de un programa de Radio Cabezas de Tormenta centrado en el tema (nº 55 *www.cabezasdetormenta.org*), hemos decidido abordar esta cuestión esta vez de una manera propositiva, dando a conocer una herramienta para afrontar el sufrimiento psíquico: **los grupos de apoyo mutuo en salud mental**.

Es aceptado como un hecho indiscutible que todo lo relativo a la salud mental de las personas es un terreno reservado a ciertos profesionales "psi", que son los/as únicos/as capaces y con legitimidad para conocer y enfrentarse a los problemas de la mente humana. La realidad, en cambio, muestra el fracaso de estas disciplinas, con un número cada vez mayor de personas afectadas por este tipo de problemas y sin ningún tipo de respuesta real por su parte, limitándose a prescribir fármacos y criminalizar la enfermedad mental a través de la legislación (un ejemplo de ello es la última reforma del código penal, de la que hablamos en el siguiente artículo). Por eso es natural que la gente busque las respuestas por otro lado, y es ahí de donde surgen propuestas como la de los grupos de apoyo mutuo.

En estos grupos, personas con problemas y situaciones vitales similares se encuentran y comparten sus experiencias, intercambian información y recursos, asumen responsabilidades recíprocas, buscan estrategias colectivas, etc., partiendo de la base de una comunicación horizontal, **entre iguales**. Esto es lo que los diferencia de otro tipo de grupos como los de autoayuda, donde existen personas con una marcada autoridad sobre el resto y relaciones de tutela. En los grupos de apoyo mutuo puede existir la figura de un/a moderador/a o facilitador/a, alguien que aporta una asesoría específica y puntual cuando el grupo de forma consensuada así lo requiere y lo estima necesario (bien sea por los conocimientos que pueda aportar en un terreno determinado o por su capacidad para articular el encuentro cuando no hay una experiencia previa por parte de los participantes), pero que nunca se sitúa por encima del resto ni goza de ningún privilegio o protagonismo especiales.

Y es también este rasgo, su horizontalidad, el factor quizás más determinante de su éxito. Buscarse entre iguales, encontrarse cara a cara con personas que padecen el mismo sufrimiento que tú, permite crear un espacio de seguridad en el que la palabra fluye y se conquista autonomía… y por tanto, salud.

En el sistema de salud mental (incluso aunque existan terapeutas competentes o con buenas intenciones) la persona "enferma" recibe pasivamente un tratamiento y no tiene capacidad de tomar la iniciativa. El hecho de compartir una determinada clase social, unas condiciones de vida semejantes y determinados dolores psíquicos permite la **puesta en común de herramientas y saberes** que nos son vedados simplemente por la falta de tejido social. Por poner un ejemplo, hablar sobre la medicación que se ha tomado, sus efectos, etc., puede sacar a la luz conocimientos muy útiles, y es que las personas psiquiatrizadas son las verdaderas expertas en aspectos como el efecto de los psicofármacos y el trato con las instituciones vinculadas a la salud mental (desde los ingresos en unidades hospitalarias hasta las medidas judiciales, pasando por el trato con trabajadores sociales o algo tan útil como la gestión de una baja laboral).

"Entendemos que la dignidad surge cuando las personas se juntan y dejan de delegar sus vidas a la par que dejan de velar únicamente por sus propios intereses. Apostamos por un camino lleno de obstáculos, pero aun

··· De enfermos/as a peligrosos/as. La salud mental en la reforma del Código Penal ···

Ya que no son muchas las veces que el tema de la salud mental aparece en estas páginas, hemos querido aprovechar la publicación del anterior artículo para retomar el análisis de la última reforma del Código Penal – en la que sí nos hemos detenido en meses anteriores –, centrándonos esta vez en lo que afecta a las personas con un diagnóstico psiquiátrico.

Esta nueva reforma, aprobada en Consejo de Ministros el 20 de septiembre de 2013 y remitida a las Cortes Generales, aparece pocos meses después de la anterior y paralelamente a otras medidas legislativas que van configurando un panorama cada vez más represivo.En el tema que nos ocupa, nos encontramos ante una vuelta de tuerca que equipara enfermedad mental con peligrosidad, tipificando a la persona psiquiatrizada como **sujeto peligroso**.

Hasta ahora, a ninguna persona con un diagnóstico de enfermedad mental que hubiese cometido un delito —y tras una valoración psiquiátrica se la declarase inimputable por ello— se le podía imponer una pena porque no se le declaraba jurídicamente responsable de dicho delito. En su lugar, se aplicaba una medida de seguridad, privativa o no de libertad, que normalmente consistía en un internamiento psiquiátrico que nunca podía tener una duración superior a la de la pena que se le hubiese impuesto en caso de ser imputable. Tras la reforma, al considerarse a la persona "sujeto peligroso", la medida de seguridad no se aplica en base al delito que ha cometido, sino en previsión de los que pudiera cometer en el futuro (que se pueden suponer incluso más graves… pero, ¿cómo se puede prever la comisión de un delito?, ¿qué herramienta psiquiátrica y legal es esa que permite conocer el futuro?), y de esta forma se podrá ordenar su internamiento en un centro psiquiátrico indefinidamente hasta que un juez determine que ya no es un peligro. O, poniéndolo en sus propias palabras: "*El internamiento en centro psiquiátrico o en centro de educación especial no podrá tener una duración superior a cinco años, **salvo que** se acordare su prórroga.* […] *el Juez o Tribunal podrá, a petición de la Junta de Tratamiento acordar la prolongación de la medida por períodos sucesivos de cinco años*" (artículo 98.3 del anteproyecto).



Pero la cuestión no termina aquí: "*En otro caso, extinguida la medida de internamiento impuesta, se impondrá al sujeto una medida de libertad vigilada, salvo que la misma no resultara necesaria*". Es decir, que una vez finalizado el internamiento (si es que finaliza) no termina el castigo, sino que comienza otra "medida de seguridad": la li-

con todos los errores que sabemos que podemos cometer y que cometeremos, intuimos que entre iguales se vive más y mejor. Una intuición que guía la vida y que no dejaremos de gritar al viento. Porque quien de verdad piense que en estos tiempos en que vivimos no hace falta gritar, ese… ese sí que está jodido de la cabeza y no nosotros".- Primeravocal.org

Un ejemplo de estos grupos es la red de grupos de escuchadores de voces "Hearing Voices", fundada en Inglaterra pero con una gran cantidad de grupos autónomos dispersos en muchos otros países. Esta red, que a pesar del nombre incluye a personas que experimentan otros tipos de sufrimientos psíquicos, además del objetivo básico de generar salud en cada uno de los grupos que la conforman, realiza desde hace años una gran labor de divulgación tratando de dar a conocer esta herramienta y de mostrar que funciona (algo que no solo se lleva a cabo en el plano estrictamente práctico, sino que también se difunde en el ámbito académico, con la participación y elaboración de investigaciones que arrojan datos empíricos positivos a favor de la autoorganización).

La principal dificultad que se encuentran las herramientas de apoyo mutuo es la de vencer las resistencias que se oponen, por un lado, desde el ámbito profesional de la salud mental, que se siente invadido en su campo e invalidado (y en algunos casos, sobre todo en el privado, incluso amenazado económicamente). Y por otro lado, vencer la resistencia de los/as propios/as pacientes, acostumbrados/as a llevar consigo un estigma, a no ser aceptados/as y a llevar una vida en la que la falta de estima es la norma. Pero la primera barrera a la que enfrentarse no es exclusiva de la salud mental, sino algo implícito a toda la sociedad en la que vivimos: la falta de comunidad, el individualismo salvaje y la competencia como principio que funda las relaciones sociales, son lo que hace más difícil llegar a la gente. Pasar a hacer frente a los problemas (sean mentales, laborales, económicos, o del tipo que sean) de una manera individual a ponerlos en común y plantarles cara entre iguales es una apuesta que conlleva un riesgo, pero cada vez es más lo que podemos ganar que lo que nos queda por perder.



Para más información, puedes descargar la traducción al castellano del texto "*Creación y apoyo de los grupos de escucha de voces*", editado en inglés por Julie Downs (perteneciente a la red Hearing Voices) en: *www.primeravocal.org/creacion-y-apoyo-de-los-grupos-de-escucha-de-voces*

bertad vigilada, también indefinida, hasta que se demuestre que la persona ya no es peligrosa.

La única aparente "concesión" que hace el legislador es que, a diferencia del Código actual, no se menciona el uso obligatorio de la medicación durante el internamiento (lo cual, dada la interiorización de esta práctica por parte tanto de profesionales como de pacientes, no significa que no vaya a seguir siendo lo más habitual). Sin embargo, sí que se introduce el tratamiento ambulatorio involuntario en las medidas de libertad vigilada, así como la obligación de visitar periódicamente a un médico, psiquiatra o psicólogo. Si el sujeto peligroso ya no está encerrado, habrá que mantenerle controlado de otra forma.

El texto, en suma, es una sarta de ambigüedades e indefiniciones que deja a las personas diagnosticadas en una situación de total desamparo jurídico. El objeto de la justicia se desplaza, ya no son los actos cometidos, sino las subjetividades identificadas como peligrosas, que serán castigadas *preventivamente* por el hecho de serlo. Esta idea de ***peligrosidad,*** inculcada a golpe de telediario, prensa, etc., a base de miedo, es la que permite y conforma este tipo de medidas, las hace parecer sensatas, "justas". Una idea que nos remite a leyes como la franquista "de vagos y maleantes" en la que, igual que ahora, queda implícita una *capacidad de predicción* que castiga conductas en potencia peligrosas para un sistema que, a su vez, se convierte paradójicamente en cuidador y protector frente a los monstruos que previamente se ha inventado.

El estigma social que acompaña a la persona diagnosticada con algún tipo de trastorno mental, junto con lo especulativo y arbitrario del concepto de peligrosidad, hace que en este juicio tenga la batalla perdida de antemano (poco importa que la realidad, recogida sin ir más lejos por los datos proporcionados desde la Organización Mundial de la Salud, desmienta el prejuicio del enfermo/o mental peligroso/a). Si tenemos en cuenta además que gran parte de los diagnósticos de salud mental se catalogan como crónicos y que por tanto también crónica podría considerarse su peligrosidad, para muchas personas cualquier delito menor se puede convertir en una condena a perpetuidad. Así, lo que parecía una disposición a proteger a personas enfermas (al impedir su imputación por un delito) se distorsiona en un giro teatral hasta convertirse en una herramienta de control aún más férreo del que se ejerce sobre personas "mentalmente sanas".

Conviene señalar que no estamos hablando de medidas que se vayan a aplicar de forma excepcional en raros casos. Según la Organización Mundial de la Salud ya mencionada, una de cada cuatro personas pasa, ha pasado o pasará un problema de salud mental. De hecho, el abanico de comportamientos considerados patológicos por la institución psiquiátrica es cada vez mayor, por lo que también mayor puede ser el número de personas afectadas por esta reforma legal. Más aún, la reforma y el concepto de peligrosidad que maneja abren una nueva puerta a la criminalización y represión del descontento y los conflictos sociales que caracterizan el momento actual.

Para finalizar, nos gustaría recordar el contexto de recortes sanitarios en el que se produce esta reforma, que en la salud mental se ha traducido entre otras cosas en el deterioro de las prestaciones terapéuticas, el cierre de consultas en centros de salud, la disminución de personal y recursos en unidades hospitalarias… Recortes que se lo ponen todavía más difícil a un colectivo al que no le hacía falta la crisis para estar en una situación de vulnerabilidad.

Puedes leer el manifiesto contra el proyecto de Reforma del Código Penal firmado por numerosos colectivos e individualidades en colectivosaludmental.org

··· Que la tierra te sea ligera, Salvador ···

El 2 de marzo se cumplen cuarenta años del asesinato a garrote vil de Salvador Puig Antich, militante del MIL (Movimiento Ibérico de Liberación o 1000), una organización político-militar que nace, *oficialmente*, en enero de 1971 en Toulouse, Francia, y se autodisuelve en agosto de 1973.

Este grupo, formado por jóvenes tolosanos provenientes del ámbito libertario, y barceloneses más cercanos al marxismo heterodoxo, no pretende ser la avanzadilla de la revolución ni el germen de ningún partido, y es consciente de que es un elemento "exterior" al movimiento obrero a pie de fábrica, a la organización de base de la clase obrera: por ello no quieren dirigirla sino servir de apoyo; para el MIL, la clase obrera misma es la que puede y debe autoorganizarse, sin tener que esperar a nadie que se lo diga desde fuera. Ésta es una nueva concepción dentro del panorama de la izquierda en España, pues rompe con el modelo leninista de los grupúsculos de la izquierda marxista que se autoproclamaban (aún siendo cuatro) vanguardia del proletariado.

La intervención política del MIL para apoyar las luchas del movimiento obrero cristalizará con dos proyectos paralelos. El **primer proyecto** son las acciones armadas, que tienen un triple sentido: la lucha contra la represión, la autofinanciación y la financiación de las luchas a pie de calle, y mostrar al movimiento obrero que el nivel de violencia que se puede ejercer contra el estado burgués es más grande de lo que es percibido subjetivamente por los trabajadores.

El **segundo proyecto** será la difusión masiva de literatura revolucionaria anticapitalista –básicamente marxista- en el proyecto llamado "biblioteca socialista" y que tomará cuerpo finalmente con la creación de unas ediciones más adelante, en 1973, llamadas significativamente Ediciones Mayo 37, reivindicando la última insurrección proletaria que cierra el ciclo revolucionario de 1917 a 1937 en España.



Porque se trató de la última sentencia de muerte firmada y ejecutada por Franco, el asesinato de Salvador Puig Antich se ha visto rodeado de un halo de misticismo y revisión de la historia, para desposeerla de sus elementos políticos y reescribirla, haciendo entender a la audiencia que todos cuantos empuñaron un arma bajo el yugo de la Dictadura de ayer, lo hicieron apostando por la Democracia de hoy. Algo que, sencillamente, no es cierto.

En cualquier caso, Salvador no fue el único muerto del MIL. Dos años después, Oriol Solé Sugranyes será abatido por el fuego de la Guardia Civil el 6 de abril de 1976, al intentar llegar a la frontera francesa, tras haber participado, junto a una treintena de presos de ETA, en la fuga de la cárcel de Segovia.

La construcción de una mitología democrática de la transición homogeniza el pasado, al no trascender el simple rechazo a la brutalidad del franquismo, y no profundizar en absoluto en la orientación real de la práctica de sus represaliados.

Recuperar la memoria de Puig Antich solo puede ser tarea de sus familiares y amigos. No queremos caer en el personalismo y el culto al mártir que el propio Salvador criticó en una de sus últimas cartas a un familiar. Preferimos recordar su lucha, poniéndola en valor como se merece.

Para ampliar vuestro conocimiento con respecto al MIL, recomendamos encarecidamente el archivo digital *www.mil-gac.info*, en el que se encuentra digitalizada una gran cantidad de documentos internos, trabajos, comunicados, estudios y correspondencia escaneada disponible para ser consultada.

Asimismo, para aportar algo más de información y análisis sobre este grupo, también incluimos en estas páginas el extracto de una entrevista a Sergi Rosés, autor de *El MIL: una historia política*, (título que recomendaremos en la sección de reseñas) publicada en El Viejo Topo nº 222-223, julio de 2006.

PREGUNTA. ¿Cuáles fueron las principales actividades del MIL? ¿Cuál fue su ámbito de actuación? ¿Fue estrictamente un grupo catalán?

RESUESTA. Para comprender al MIL hace falta enmarcarlo en el contexto del movimiento obrero del área de Barcelona y dentro de todo un proceso de clarificación teórica, política y organizativa de éste. El grupo no fue la invención más o menos exótica de un grupo de jóvenes, ya que sus orígenes están íntimamente ligados con la aparición, en la Barcelona de finales de los años 60, de un movimiento obrero que está rompiendo con las organizaciones de la izquierda e iniciando una marcha hacia la configuración de una autonomía obrera, mediante una tendencia surgida en las Comisiones Obreras que se llamaba "Plataformas de CCOO". Aunque formalmente el MIL se creó en Tolosa de Llenguadoc (Francia), compuesto por tolosanos y barceloneses, el campo directo de su actuación política fue básicamente Barcelona y su cinturón, donde se distribuyó la casi totalidad de su literatura y donde se efectuaron la mayoría de las acciones armadas. El MIL no pretendía liderar la revolución, sino ofrecer materiales para que los propios trabajadores se emanciparan. Para tal fin su intervención se articulaba con dos proyectos paralelos, la "agitación armada" y la "biblioteca socialista", la difusión de literatura revolucionaria que no consistiría en órganos del grupo (tipo prensa partidista o folletos propios), sino en clásicos del movimiento obrero olvidados o ignorados, en su mayoría de diversas corrientes

ultraizquierdistas. Esta literatura no marcaba una posición monolítica de grupo, sino que ofrecía elementos para la reflexión proletaria.

El proyecto literario debía conseguirse mediante la realización de expropiaciones (atracos a bancos, principalmente), pero al contrario de lo que se acostumbra a presentar, el MIL no quería quedarse voluntariamente en este estadio: las expropiaciones eran sólo una primera fase realista en relación a conseguir el objetivo de la biblioteca socialista teniendo en cuenta el tamaño del grupo, pero la “agitación armada” debía extenderse con la creación de múltiples grupos autónomos, que debían pasar además a otras fases de violencia, dado que se interpretaban los años finales del franquismo, con un acrecentamiento de la lucha de clases y de su intensidad, como una época en la que se estaba pasando de la defensa a la ofensiva obrera. De hecho, el tema de la violencia obrera no fue una elucubración del MIL sino que surgió en las discusiones dentro del movimiento obrero autónomo catalán y llevó, por ejemplo, a la constitución de algún grupo de autodefensa obrera. (…)

Ni objetiva ni subjetivamente el MIL pertenecía a la oposición antifranquista. No perteneció ni a la *Assemblea de Catalunya* ni a ningún organismo antifranquista, dado que su objetivo no era derrocar a Franco sino ayudar a la realización de la revolución social: el MIL no era antifascista, era anticapitalista. Su actividad estaba en relación con la lucha por la emancipación de la clase obrera.

“ Salvador era un luchador anticapitalista que entendía que la lucha pasaba por utilizar la violencia revolucionaria contra los agentes del capital, por eso disparó con la segunda pistola que llevaba oculta.”

P. Puig Antich fue condenado a muerte y asesinado en 1974. ¿Podrías dar breve cuenta de su detención, del juicio y de su muerte?

R. Bueno, no he estudiado detenidamente el tema de Salvador Puig Antich, mi investigación se centró estrictamente en el MIL, que se autodisuelve en agosto de 1973. Un mes después, Puig Antich fue detenido, como la mayoría de miembros del MIL, y en su detención murió un policía. Fue juzgado en un consejo de guerra por estos hechos y también por los atracos, y condenado a dos penas de muerte, una por lo del policía y otra por un atraco, aunque ésta le fue conmutada. Finalmente, como es bien sabido, fue la última persona en este país en ser asesinada legalmente a garrote vil. Se ha hablado mucho sobre el proceso, de que éste estaba plagado de irregularidades, de que el cadáver del policía tenía balas de diferente calibre, etc. Todo eso no es sólo posible, sino altamente probable, pero desde mi punto de vista aquí hay una cuestión a considerar: nada de eso niega la evidencia de que Salvador Puig Antich realizó consciente mente una acción, que era disparar a un policía: intentar presentar a Puig Antich como un buen chico que se encontró en un fregado contra su voluntad es falsificar los hechos. Él era un luchador anticapitalista que entendía que la lucha pasaba por utilizar la violencia revolucionaria contra los agentes del capital, y por eso disparó con la segunda pistola que llevaba oculta.

··· El proyecto Cástor, o la destrucción de la comarca del Sénia ···

A lo largo de los últimos meses hemos sido testigos de una historia dramática que puede convertirse en habitual. El escenario es un megaproyecto de importancia estratégica para unos pocos en el poder y que se presenta ante la mayoría como irrenunciable y totalmente inocuo. El drama es que dicha infraestructura podría desencadenar una serie de reacciones en cadena totalmente inesperadas e incontrolables que pondrían en peligro a miles de personas. La infraestructura a la que nos referimos en esta ocasión es el proyecto Cástor, pero bien podría aplicarse este mismo esquema a otros casos, desde la construcción del pantano de Itoiz al uso de transgénicos. Las consecuencias dramáticas más evidentes de este proyecto Cástor han sido una serie de terremotos entre finales de Septiembre y principios de Octubre de 2013 que llegaron a alcanzar los 4,2 puntos en la escala de Ritcher y mantuvieron a los municipios del delta del Ebro en vela durante casi una semana. Sin embargo, no es difícil de predecir que esta historia se seguirá repitiendo en nuestros territorios (como se está repitiendo ya con ciertos matices) si permitimos que éstos sigan siendo utilizados con el fin de satisfacer la voracidad de unos tiempos en los que necesitamos consumirlo todo para que todo continúe funcionando con una normalidad obscena.

Todo comienza en la década de 1990, cuando se empieza a gestar la ideal de construir un gran almacén de Gas Natural que se integraría en el sistema gasista español. A lo largo de los décadas siguientes el proceso se va perfilando y se decide emplazarlo frente a las costas de Vinaròs (norte de la Comunidad Valenciana) y Alcanar (sur de Cataluña), en pleno delta del Ebro. Allí la obra aprovecharía la estructura geológica del antiguo yacimiento petrolífero de Amposta (Montsià), y se haría posible gracias a una inversión de 1.300 millones de euros, aportados por un consorcio de 19 bancos internacionales, cinco de los cuales eran españoles. Uno de los que a la larga se convertirá en actor principal del drama, Del Potro, justificaba allá por el 2012 que el almacén se levantara frente a la costa de Vinaròs ya que no había otra posibilidad. Se debía aprovechar el antiguo yacimiento petrolífero agotado para llevarlo a cabo. “*La naturaleza no se elige ni puede cambiar de lugar*”, añadía acallando las protestas que se levantaban en contra de este proyecto.

Resulta importante destacar que ya desde 2007 nace la *Plataforma en Defensa de les Terres del Sénia* (*plataformapelsenia.blogspot.com.es*), con unos objetivos y consignas claros: “*La comarca del Sénia, en lluita contra el Projecte Castor!! NO HO VOLEM!*” (La comarca del Senia, ¡¡en lucha contra el Proyecto Castor!! ¡No lo queremos!). Además de ellos, agricultores y pescadores se posicionan en contra del proyecto por el enorme impacto que supondría para sus medios de subsistencia. Pese a la claridad de sus objetivos y un apoyo moderado de productores locales, el repertorio de estrategias de oposición que eligen les lleva a tener un impacto casi nulo. En el periodo 2007-2012 se suceden recogidas de firmas, alegaciones al Ministerio de Industria, actos informativos, protestas municipales… La falta de un sentimiento de oposición generalizado, de una comunidad fuerte que adquiriera consciencia del carácter nocivo de la infraestructura, hace que toda la oposición se vea impotente ante el avance imparable del proyecto. Además de esto, los argumentos que se esgrimían desde el discurso oficial para acallar esas voces parecían blindados ante las críticas. Se podía leer en El País del 2 de Enero de 2012:

“*Según Escal UGS, se trata de un emplazamiento estratégico para España, muy necesario para sortear los periodos de escasez en el suministro de gas natural. El depósito submarino podrá almacenar una cantidad de gas natural equivalente a lo que consume toda España en 50 días. Los países de la OCDE han decidido tener un almacenamiento de gas equivalente a 92 días de suministro. España tiene menos almacenes y lo ha suplido con tanques de gas líquido en los puertos o con los grandes depósitos en Bermeo y Jaca”, afirma Recaredo del Potro, presidente de Escal UGS.*”

En estas pocas líneas se resume la trágica historia de nuestra civilización. En el emplazamiento de un antiguo pozo de petróleo, agotado por el voraz consumo al que el progreso nos ha lanzado, situamos un almacén de gas natural que por la pírrica promesa de 50 días de consumo de Gas Natural cubiertos nos obliga a extender un cheque en blanco y a una aceptación sin concesiones, la prostitución de nuestros territorios y el embargo del futuro de una zona por el último espasmo del cadáver putrefacto de la sociedad del combustible fósil.

Extraído de *www.regeneracionlibertaria.org*, donde se puede encontrar la segunda parte del texto.

··· La rapiña de la vida ···

C"Esto es, con la ley, y más allá…Con la huelga indefinida que se está llevando en Madrid, si no fuera por el esquirolaje empresarial que se está practicando y después de los días que llevamos de huelga, en Madrid no debía de quedar ni una lata".

- Francisco Bermejo, trabajador de Coca-Cola Fuenlabrada.



Un nuevo ERE se plantea a nivel estatal y ya no se sabe ni cuántos son… Coca-Cola ha decidido aplicar los perversos criterios de la reforma laboral y echar a la calle a 700 personas, 581 de ellas de la Comunidad de Madrid. Además del despido masivo plantea 500 recolocaciones, que en realidad se tratan de despidos encubiertos ya que estos/as trabajadores/as pasarían a formar parte de una bolsa de empleo, vamos que estarían en el paro hasta que la empresa encontrase un nuevo hueco en el que explotar su fuerza de trabajo y todo esto debido a la decisión de cerrar cuatro de sus plantas: Asturias, Alicante, Palma de Mallorca y Madrid. Y es que esta situación se veía venir desde hace tiempo, ya que el origen de la decisión del cierre de las cuatro embotelladoras de Coca-Cola se remonta a febrero de 2013. Hace un año Competencia daba el visto bueno a la fusión de siete empresas españolas que controlaban las once fábricas que posee la multinacional estadounidense en el Estado Español, de ahí nacería *Coca-Cola Iberian Partners*, un embotellador único para todo el Estado. Y no es extraño que a toda fusión empresarial vayan aparejados despidos y reestructuraciones así que, basándose en criterios organizativos y de producción, la embotelladora ha decidido como medida de ahorro y eficiencia realizar el ERE.

"Por último, dejar claro que Coca Cola sólo hace lo que la dejan y si por ella fuera haría mucho más… Allí donde las políticas económicas permitan despedir con facilidad lo harán si así su política de beneficios lo necesita (…)"

Ante este último dato lo primero que uno/a hace es pensar que Coca-Cola, y por tanto la embotelladora, está perdiendo dinero y no puede mantener las fábricas, pero claro luego te enteras de que en realidad Coca-Cola España ha obtenido 900 millones de beneficio el pasado año, entonces te quedas con cara de tonto/a y piensas… ¿Por qué cierra Coca-Cola?

Gracias a la reforma laboral del Gobierno de Rajoy, las grandes empresas tienen más facilidades para ejercer su rapiña, pueden exprimir al máximo su mano obra y aumentar aún más su plusvalía, he ahí el capitalismo en su más clara manifestación y he ahí Coca-Cola como su marca por excelencia. Que Coca-Cola cierre estas cuatro plantas obedece a la más básica estrategia del capitalismo, la expansión y el aumento de los beneficios sobre los costes. El capitalismo en sí, las empresas que lo sostienen, no se conforman con la estabilidad, practican la lucha por la máxima competencia, por el máximo rendimiento y mínimo gasto, el capitalismo más salvaje en su jungla de papel y porcentajes. Las políticas llevadas a cabo por el gobierno son la legitimidad que encuentran las empresas para poder hacer lo que les venga en gana con los/as trabajadores/as, tratándoles como una mercancía más, la cual está ahí para aportar exclusivamente un beneficio económico y cuando ésta no sea rentable, se le da la patada y punto. La reforma laboral actual y las anteriores, vienen a favorecer un despido cada vez más gratuito (la patronal ya está pidiendo que sea gratis) y cotidiano donde los/as trabajadores/as estamos cada vez más aislados/as y no existe la solidaridad y el apoyo mutuo entre nosotros/as, donde los problemas del uno/a no son considerados propios hasta que no nos afectan de manera personal.

Con este artículo queremos resaltar varias cosas. Por una parte queremos hacer mención y apoyar ciertas formas de lucha como estrategia a la hora de afrontar un conflicto, como pueda ser la acción directa contra lo que luchamos, el sabotaje, la legitimidad de formas de lucha diferentes y la huelga indefinida como arma del trabajador. Los/as trabajadores/as están llevando a cabo una lucha contra las políticas de la empresa y han decidido llevar adelante huelgas indefinidas en las cuatro plantas que pretenden cerrar y cómo no en ellas no faltan los enemigos de clase, los/as esquiroles. Así pues, el señalar como enemigo no solo a la empresa y sus intereses, sino al esquirol que no apoya la lucha de los/as compañeros/as, que busca sólo salvarse a sí mismo/a minimizando el impacto de las acciones emprendidas y en un futuro beneficiarse de los posibles logros que alcance la lucha. Además se han emprendido acciones como el lanzamiento de cócteles molotov contra la fábrica, sabotajes a los camiones distribuidores de la bebida que se producía y distribuía los días de huelga, diversas concentraciones y manifestaciones por los lugares en conflicto y la puesta en marcha de campañas a nivel local contra el consumo de productos de Coca Cola, que, bajo nuestra opinión queda parcial al no hacer mención en ningún momento a las prácticas perversas que lleva a cabo Coca Cola y al sistema que permite que todo ello ocurra, sino sólo a sus condiciones de trabajo actuales. No creemos que si los/as trabajadores/as de Fuenlabrada son readmitidos/as o incluso reciben un aumento salarial haya que apoyar el consumo de Coca Cola o ésta vaya a dejar de ser lo que es, una marca que no sólo va contra las personas o las condiciones de vida de sus trabajadores/as, sino también contra recursos naturales y el medio ambiente llevando a cabo políticas de contaminación, privatización del agua y el robo de tierras en países como México, India, Panamá o Colombia. Los/as trabajadores/as debemos admitir y ser conscientes de las contradicciones que como clase nos impone el sistema en el que vivimos.

Por último, dejar claro que Coca Cola sólo hace lo que la dejan y si por ella fuera haría mucho más... Allí donde las políticas económicas permitan despedir con facilidad lo harán si así su política de beneficios lo necesita, allí donde permitan tener a niños/as esclavizados/asproduciendo para la marca lo harán y allí donde grupos de trabajadores/as incomoden y se les permita eliminarles lo harán sin mayor problema, como así ha ocurrido en diversos países de América Latina en donde diversos conflictos laborales contra la empresa o sus filiales han acabado con la muerte de trabajadores/as sin que les haya supuesto mayor problema. Y todo esto, amén de lo nada recomendable que resulta Coca Cola para la salud de nosotros/as mismos/as.



··· Entrevista al Ateneo Cooperativo Nosaltres ···

Desde el movimiento libertario, histórico y actual, siempre se han puesto muchas energías en la creación estructuras organizativas, productivas y consumidoras propias, por fuera del mercado económico predominante, siendo estas el embrión de una futura sociedad libre y revolucionaria. Las primeras sociedades de resistencia obrera donde se practicaba el apoyo mutuo entre trabajadores, los ateneos donde se aprendía desde a leer y escribir a diversos oficios o las colectivizaciones donde se ponían los medios de producción al servicio de la comunidad trabajadora. Estas prácticas recobran hoy fuerza a través de los múltiples grupos de consumo, los huertos urbanos o los Centros Sociales Okupados, pero quizás son menos comunes, o están menos visibilizados, los proyectos de autogestión cercanos al mundo laboral. Hoy realizamos esta entrevista para visibilizar el proyecto del Ateneo Cooperativo Nosaltres, en el madrileño barrio de Lavapies, un espacio en el que distintos proyectos de autoempleo y trabajo cooperativo toman forma, conviven y se apoyan, bajo las premisas de Apoyo Mutuo, Autogestión, Autonomía,Cuidados, Equidad, Horizontalidad, Igualdad y Transparencia.

En la actualidad formamos Ateneo Cooperativo Nosaltres: Arteria Artesanía, CoCurro, la librería de segunda mano Eleutheria, la cooperativa de intérpretes de lengua de signos OjosqueOyen, la reprografía popular Pasquines, el proyecto de diseño gráfico OrdenIncorrecto, las clases de idiomas de Serendipia, TeatroCualquiera, la alfarería Temoku, las clases de Euskera, las alpargatas con mensaje de Alparsaje, el Observatorio de Sonambulismo contemporáneo y el Grupo Surrealista de Madrid.

Primera y obligada pregunta ¿Qué es y como surge Nosaltres?

Nosaltres es un Ateneo Cooperativo, un espacio en el que trabajamos sin jefes ni jerarquías, donde las condiciones y las normas las ponemos nosotras y donde desarrollamos nuestra actividad laboral sin separarla de nuestra vida social y política, convirtiendo en inseparables la producción y el consumo. Se trata de un espacio donde diferentes proyectos de autoempleo se unen para afrontar desde el apoyo mutuo el desarrollo de los mismos. Nosaltres es un espacio físico en forma de local y también un espacio de red, en forma de Cooperativa Integral.

El proyecto surge a finales del año 2012. Algunas personas que participaban de la Asamblea Popular de Lavapiés comienzan a reunirse y pensar en un proyecto de cooperativa. Durante los primeros meses de 2013 otras personas y proyectos se van sumando a la idea, que toma forma en mayo de ese mismo año, cuando se decide alquilar un local en Lavapiés y comenzamos a trabajar para adecuarlo a nuestras necesidades.

En julio, podemos realizar la primera inauguración del espacio, pero es en otoño cuando el espacio coge la forma que imáginabamos un año antes en las asambleas.

¿Qué proyectos comparten el espacio?¿Cómo os organizáis y apoyáis entre los proyectos?

El espacio físico acoge por un lado proyectos de autoempleo, que podríamos llamar vertiente Cooperativa y por otro colectivos que quieran desarrollar su actividad social, política o cultural, como vertiente de Ateneo.

En la actualidad formamos Ateneo Cooperativo Nosaltres: Arteria Artesanía, CoCurro, la librería de segunda mano Eleutheria, la cooperativa de intérpretes de lengua de signos OjosqueOyen, la reprografía popular Pasquines, el proyecto de diseño gráfico OrdenIncorrecto, las clases de idiomas de Serendipia, TeatroCualquiera, la alfarería Temoku, las clases de Euskera, las alpargatas con mensaje de Alparsaje, el Observatorio de Sonambulismo contemporáneo y el Grupo Surrealista de Madrid.

Nos organizamos en una Asamblea General y en diferentes comisiones de trabajo. Entre todos los proyectos gestionamos el espacio en su vertiente Cooperativa y en su vertiente de Ateneo. Además, afrontamos las necesidades y las dificultades que se encuentra cada uno de los proyectos. Por otro lado, apostamos por un trabajo comunicativo común para propulsar cada uno de los proyectos. Además de la caja común de gastos tenemos otra caja de apoyo mutuo con la que impulsar proyectos tanto propios como afines.

¿Mantenéis relaciones con otros proyectos de características similares al vuestro?

Desde el comienzo de la andadura de Nosaltres hemos mantenido contactos y colaboración con diferentes proyectos afines, especialmente dentro del barrio de Lavapiés, como la *Asamblea Popular de Lavapiés*, sin cuyo apoyo Nosaltres no hubiese sido posible. Pero también tenemos relaciones directas con proyectos similares en Carabanchel, Móstoles o la sierra de Madrid. Y creemos fundamental que esas relaciones sean cada vez más estrechas y más extendidas con quienes consideramos comparten nuestra visión de la transformación social, partiendo siempre desde la horizontalidad.

Este otoño pasamos a formar parte de la *Red de Colectivos Autogestionados* (RCA), en la que participamos junto a otras muchas cooperativas y colectivos. El objetivo de la RCA es construir estructuras de tipo económico, político y social que sustenten e impulsen la transformación social hacia parámetros libres e igualitarios. En febrero una delegación de la RCA de la que formaban parte algunas compañeras de Nosaltres asisitió al I Encuentro Regional Europeo "*La Economía de los Trabajadores*" en Marsella, donde entramos en relación y compartimos experiencias con otros proyectos autogestionados de Europa y América Latina.



Además de la alternativa laboral y económica que supone el trabajo a través de una cooperativa ¿Se están dando pasos hacia una mayor independencia económica respecto del Estado y el mercado económico?

De momento vamos dando pequeños pasitos, puesto que nuestra autonomía ha sido tan disminuida que es difícil hacer el camino inverso, aunque algunos de nuestros mayores esfuerzos van en ese sentido. Dentro de la RCA hay varios proyectos, más o menos avanzados, que se dirigen a objetivos concretos que caminan en ese sentido: un grupo de consumo propio, una central de compras o una moneda alternativa. Sin ser ninguno de ellos intrínsecamente opuesto al Capitalismo sí que nos permiten avanzar, de una forma concreta y horizontal, hacia una mayor autonomía. Creemos necesario también repensar los llamados "derechos sociales" y dar pasos hacia una autogestión de los cuidados (enfermedad, jubilación, incapacidad, etc.) al margen del Estado y del Capital.

Una cooperativa puede llegar a ser una empresa más dentro del mercado capitalista, como el caso de Móndragón ¿Tenéis algún tipo de referente en cuanto a modelo cooperativo?¿Cuales serían vuestras perspectivas de futuro para el Ateneo si este se empieza a desarrollar y crecer?

Partimos de la base de que la Cooperativa, como modelo en sí, no tiene por qué ser transgresora, lo que la convierte en rupturista y emancipadora son las características de la misma tanto en sus relaciones internas como externas. Si se busca unas relaciones horizontales en todos los aspectos (sin asalariados, en la toma de decisiones, etc.) podrá no replicar los modelos capitalistas, pero sobre todo será la Red en la que pueda integrarse, y las características de esa red, la que le permita independizarse del mercado y de la competencia capitalista, creando una interdependencia entre los proyectos miembros de la red y a su vez, respetando su autonomía. Esto puede tomar forma de Cooperativa Integral Catalana, de Red de Colectivos Autogestionados, etc.
Entre los proyectos similares al nuestro que nos han podido servir de inspiración podemos citar: *Rompe el Círculo en Mostoles* (www.rompeelcirculo.org), *Aeneu Cooperatiu La Base* en Barcelona (www.labase.info) o el *Espacio Karaba* en Guadalajara (http://espaciokaraba.blogspot.com.es/)

¿De que manera pensáis que puede el movimiento cooperativo apoyar las luchas sociales y de que manera pueden ayudar a la transformación revolucionaria?

La forma más evidente, y la primera, es la de la dar apoyo y cobertura material a las luchas y movimientos sociales (lugares para reunirse, infraestucturas y materiales, apoyo económico, etc.), pero no puede reducirse sólo a esto sino que las cooperativas han de ser otra punta de lanza de la lucha, en confrontación directa contra la dictadura del valor, la productividad y el trabajo muerto. Creemos que la creación de una estructura económica en red, basada en la horizontalidad y el apoyo mutuo, es caminar ya, en la práctica, hacia formas no capitalistas de relaciones. Si bien salir de la reproducción de las relaciones capitalistas es una tarea larga y difícil tanto individual como colectivamente, ya que las tenemos tan interiorizadas que a veces no somos conscientes, el hecho de ensayar relaciones sociales y económicas en oposición a las capitalistas es ya una lucha política que se compenetra con el resto de luchas y permite crear pequeños espacios de autonomía.



Proyectos y actividades que podrás encontrar en Nosaltres:

Observatorio del Sonambulismo Contemporáneo
Para compartir todas las promesas inútiles y fatales de las ideas inclasificables de las rebeldías perpetuas de la exaltación de la Gran Tarde por venir.

OjosQueOyen
Introducción a la lengua de signos, que dota de las herramientas básicas para comunicarse con el colectivo de personas sordas y hacer más fácil su acceso a la cultura

Pasquines en clave cooperativa
Impresión, diseño y maquetación a precios populares en clave cooperativa.

Caminando entre sonidos de silencio
Para sondear el nivel de español de diversos colectivos de inmigrantes que viven en Madrid y elaborar un conjunto de material didáctico, con la finalidad de utilizarlo como soporte teórico, para poner en marcha unos cursos de español. Enseñando, de esta manera, la lengua hablada y escrita. Marcándose como objetivo secundario el éxito en la búsqueda de empleo.

Serendepia
A partir de la necesidad de profundizar en el conocimiento de nuestra propia lengua y utilizarla como medio de creacción y conocimiento, Serendipia ofrece talleres de: Comentario de Texto, escritura creativa, historia de la Literatura, apoyo escolar, español para extranjeros y francés.

Teatrocualquiera
Colectivo de actrices con amplia experiencia teatral que, no conformes con el teatro convencional, deciden formar una compañía para desarrollar proyectos desde la investigación.

Arteria artesanía
"Arteria Artesanía" joyería artesanal de diseño, cada pieza hecha a mano, con piedras naturales semipreciosas, utilizando diferentes técnicas en metal: alpaca, plata, bronce y cobre.

Desmarcada
Un grupo de mujeres con diferentes conocimientos sobre la costura, empezamos a aprender unas de las otras, compartir ideas, construir diseños de forma conjunta.
Nuestro proyecto quiere sensibilizar sobre el reciclaje y sobre la producción textil y todo lo que rodea al mundo de la moda, para ello a parte de la venta de diseños reciclados, realizamos talleres de costura creativa y de intervención artística textil.

Librería Eleutheria
Eleutheria es una librería cooperativa en la que puedes encontrar todo tipo de libros usados y de lance, aunque nuestro principal interés es difundir aquellos libros subversivos que todavía puedan tener algo que decir en una época como ésta.

Orden incorrecto
Dicen que "una imagen vale más que mil palabras" o algo así, así que no os aburrimos más. Esto es lo que hacemos y además lo vendemos, porque nos gusta compartir y porque necesitamos vivir. Fotografía y diseño gráfico con un toque, un toque de algo que todavía estamos por descubrir, pero con un toque.

Temoku
Desde el colectivo Temoku pretendemos recuperar la cerámica, pero no la de nuestros abuelos, sino una cerámica propia del siglo XXI, añadiendo a los objetos cotidianos un diseño actual.

Euskera
Clases de lengua y cultura vasca cada lunes de 19.00 a 20.30 (Nivel básico).

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Novela] Partir para contar. Un clandestino africano rumbo a Europa

Autor: Mahmud Traoré y Bruno Le Dantec (traducción de Beatriz Moreno). Pepitas de Calabaza Editorial. 288 páginas. Logroño, marzo de 2014



Mahmud Traoré dedicó más de tres años de su juventud a llegar a Europa, en un viaje que le llevó a través del Sahel, el Sáhara, Libia y el Magreb. El final de esta odisea moderna llegó el 29 de septiembre de 2005, cuando participó en el asalto colectivo a la frontera de Ceuta, un hecho que tuvo una gran repercusión en su momento. Aunque su viaje no terminó ahí.

El relato de esta aventura —contado por Mahmud Traoré y escrito por Bruno Le Dantec— pone al desnudo la realidad de la vida errante de un migrante clandestino, una vida marcada por apaños, esperas, extorsiones y brutalidades, pero también por la ayuda mutua y la valentía. Aquí se desvela el funcionamiento de los centros de internamiento, los guetos y otros campamentos improvisados en los que los migrantes reinventan una organización social a la vez precaria y llena de contradicciones.

Hasta ahora ningún libro había retratado con tanta precisión la realidad subterránea que viven los clandestinos, sin estigmatizar ni idealizar a estos hombres y mujeres que han tenido la flaqueza de creer en la libertad de circulación.

"[...] No tengo ni la menor idea de cómo se reparten las sumas que nos reclaman. Son veintinueve los que gobiernan el gueto senegalés. El presidente, el primer ministro, el comisario y el tesorero constituyen el núcleo duro. Reunidos todos el día en su cuartel general, también cuentan con la colaboración de los jefes de zona. Hay tres zonas para Guinea-Bissau, dos para Guinea-Conakry y seis para el Senegal, lo que hace un total de una decena larga de zonas, o barrios, cada una con su jefe, que tiene su escaño en el parlamento en el que se dictan las leyes del gueto. [...]"

[Ensayo] El trabajo. Entrevistas con William Burroughs

Autor: Daniel Odier. Editorial Enclave de Libros. Madrid, febrero de 2014

Entre los innumerables nomadismos y encarnaciones mediáticas de W. Burroughs, especialmente hasta 1974, cuando volvió a Nueva York después de veinticuatro años de exilio voluntario, hay una entrevista a Conrad Knickerbocker aparecida en *Paris Review* en el otoño de 1965. En esta entrevista Burroughs habla de literatura, de sus autores más o menos preferidos, y también de drogas, sociedad, género y política y más cosas, como es habitual en toda su obra, desde la propiamente narrativa a la infiltrada por las más variadas formas artísticas. En la única (hasta la que tienen en sus manos) edición castellana de *El Trabajo*, el autor del prólogo, Salvador Clotas, opinaba que esa entrevista de algún modo debió valer como preparación de aquella que, poco después, Burroughs concedió a Daniel Odier para la revista *Evergreen*.

Se ha escrito que la obra de Burroughs excede tanto los parámetros de la generación *beat* como los de la literatura en sí. Aunque su imagen esté indisolublemente ligada a la de los movimientos contraculturales de la segunda mitad del siglo XX, su carisma transversal le instituye como gurú de tres generaciones contestatarias: los *beat* de los cincuenta, los *hippies* y radicales politizados de los sesenta y setenta y los cyberpunk de los noventa. No es difícil encontrar citas que tachan a Allen Ginsberg de protohippie y a Burroughs de protopunk.

Para Burroughs es el lenguaje que debe ser dinamitado y reprogramado, intentando utilizarlo como fin más que como medio de expresión momificado. Escribir es un acto físico de coordinación motora y su meta es escribir más rápido de lo que se piensa. De modo parecido a la repetición de los mantras en el budismo zen, es una forma de desproveer al lenguaje de su significado y limpiar la mente de todo pensamiento, ayudada por el ritmo respiratorio que dichos *mantras* imprimen al cuerpo. Al igual que movimientos musicales como el jazz y el *be-bop*, la técnica del *cut-up* aplicada a la narrativa constituyó una valiosa brújula para la evolución de la música electrónica y las artes visuales desde los sesenta hasta nuestros días (desde Stockhausen hasta el *sampler* digital, pasando por los *videojockeys*), cuestionando reproductibilidad y derechos de autor. Su método creativo anticipó en varias décadas los medios expandidos o *expanded media* e inspiró a una panoplia de artistas plásticos, músicos y cineastas.

Cuando se le preguntaba a Burroughs qué se podía esperar de la destrucción de la máquina del control, qué podría sustituir al estado policial, contestaba que, eliminadas como primera condición la nación, la familia y el método actual de reproducción, el «sistema» podría organizarse en comunidades sin confines nacionales: comunidades reunidas alrededor de gustos y afinidades comunes, por ejemplo comunidades todas femeninas o todas masculinas, comunidades *esp* (telepáticas) o higienistas o practicantes el judo o el yoga o las teorías de Reich, como en cierto sentido aconteció con los Musulmanes Negros y los *Hippies*…



Asimismo, en la fantasía terrorista de Burroughs, Interzona es la creación de territorios intersticiales, donde el relato se distribuye en una infinidad de fuentes, referencias y desplazamientos temporales. A pesar de que el relato parece un rompecabezas inescrutable, este posee su propia armonía y dinámica, por lo que constituye una manera de organizar el caos. A este afán de organización caótica podemos también conectar grupos como El Comité Invisible, las Zonas Temporalmente Autónomas de Hakim Bey, o en general todas las llamadas Interzonas Anarquistas en cuanto «manuales de bricolaje» Interzonas son, precisamente, las regiones entre la voluntad humana y su negación. Sabemos que no existen pero las soñamos.



"*Todos los sistemas de control se basan en el binomio castigo-premio. Cuando los castigos son desproporcionados a los premios y cuando a los patrones ya no les quedan premios, se producen las sublevaciones*" (William Burroughs).

[Ensayo] El MIL: Una historia política



Autor: Sergi Rosés Cordovilla . Alikornio Ediciones. Barcelona 2002. 256 páginas

El MIL (Movimiento Ibérico de Liberación) se ha convertido en un mito de la primera mitad de los años setenta. A ello ha contribuido el tratamiento eminentemente periodístico que el MIL ha tenido, sobre todo a raíz del montaje policíaco-judicial que legalizó el consejo de guerra y asesinato de uno de sus integrantes, Salvador Puig Antich, en marzo de 1974. Por el contrario, esta obra traza la trayectoria del MIL y sus vicisitudes como grupo político vinculado a la efervescencia del movimiento obrero de comienzos de los años setenta en Barcelona. Es, pues, una historia política que profundiza en las relaciones del MIL con el movimiento obrero autónomo, al tiempo que pone de relieve sus aportaciones en el debate en torno a la autonomía obrera, así como su papel en la introducción y divulgación en España del marxismo heterodoxo (consejismo, situacionismo, etc.). En este sentido, la minuciosa reconstrucción de la historia del grupo y de sus integrantes que se lleva a cabo en esta obra rescata al MIL tanto de la mitología espectacular de la lucha armada como de su eventual recuperación por el antifranquismo, devolviéndole la dimensión política que le corresponde en el contexto de la lucha anticapitalista de los años setenta.

[Serie TV] My Mad Fat diary



Directores: Ben Caron, Tim Kirkby. 2013.

My mad fat diary es una serie de ficción televisiva inglesa basada en el libro *My Fat, Mad Teenage Diary*, de Rae Earl. Cuenta la historia de una muchacha de 16 años, Rae, en Lincolnshire (Inglaterra) a mediados de los noventa. El punto de partida es la salida de la protagonista de un pequeño hospital psiquiátrico, y la trama de los primeros episodios (que al fin y al cabo son los que estamos reseñando aquí) gira en torno a la dificultad que tiene para adaptarse a un contexto adolescente normalizado (con su universo de egolatría, escarceos sexuales, bebida e inseguridades de todo tipo asociado). La historia avanza entre andanadas de humor y recursos gráficos y narrativos que aligeran la gravedad que parece subyacer a la biografía de Rae, mostrada poco a poco y sin estridencias innecesarias.

Si recomendamos esta serie no es evidentemente por su capacidad para retratar la adolescencia desde un enfoque atípico (algo notable, pero que escapa a las intenciones que tenemos con esta publicación); de hecho, la dicotomía que se plantea entre la protagonista, con sus problemas mentales y sociales, y la vida de una pandilla sazonada con música, peleas y embarazos prematuros, puede cansar. El valor que le otorgamos es el de incluir el encierro y tratamiento psiquiátrico con naturalidad e incluso (aunque quizás esto sea mucho decir en un producto comercial como es una serie televisiva) cierto grado de honestidad. A su vez, *My mad fat diary* incorpora de una manera respetuosa y acertada la realidad de autolesión. Un fenómeno mucho más común de lo que suele reconocerse entre la población más joven de las sociedades occidentales. En fin, no hay mucho más que decir… solo que si hay quinceañeros/as cerca, siempre será mejor que vean un producto de este tipo antes que la basura a la que estamos acostumbrados/as (especialmente en este país que llaman España). La serie ha sido escrita y rodada con inteligencia, y al menos no esconde debajo de la cama la relación existente entre salud mental, autoestima e imagen pública.

La puedes encontrar subtitulada en español en cualquier página web de descarga y visualización de series.

[Ensayo] El hombre rebelde

Albert Camus. 1951.

> "*El rebelde (es decir, el que se vuelve o revuelve contra algo) da media vuelta. Marchaba bajo el látigo del amo y he aquí que hace frente. Opone lo que es preferible a lo que no lo es*"

El hombre rebelde es un tratado filosófico de Albert Camus sobre la rebeldía, o sobre cómo y por qué a lo largo de la historia el hombre se levanta contra el Dios o el Amo. Publicado en 1951, examina tanto la rebeldía como la revuelta, que para Camus deben ser vistas como un mismo fenómeno manifestado en el ámbito personal y social respectivamente.

Está dividida en tres partes. La primera ilustra a partir de autores de la literatura como el Marqués de Sade y artistas como los románticos y surrealistas, la llamada "rebelión metafísica". El segundo apartado titulado "*La rebelión histórica*" describe los movimientos de la emancipación social que se alimentaron gracias a las aportaciones filosóficas de Hegel. El anarquismo y las luchas sociales posteriores tendrán así lugar en una comprensión de la rebeldía y la emancipación del hombre en su condición de siervo. Por último la obra dedica una reflexión a la relación entre "arte y rebelión". En cada uno de estos apartados se abordan y complejizan las distintas formas de la rebelión contra los valores y principios que se han aceptado como inmutables. Dios, moral y principios, se ponen en cuestión en el acto de la rebeldía a favor de una comprensión diferente, la cual ofrezca un sentido ajeno al de los principios superiores o divinos.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 38
Tirada: 2.000 Ejemplares
Contacto: todoporhacer@riseup.net
Más información:
www.todoporhacer.org
Apoyo Solidario:
0049-6704-55-2190128999

Retales sobre aborto [Radio Almaina]

Pasadas las movilizaciones de febrero en contra del nuevo proyecto de ley del aborto y acercándonos con el mes de marzo al Día de la Mujer (8 de marzo) no hemos querido olvidarnos de este tema, y por ello, mientras la nueva ley continúa los trámites parlamentarios para su aprobación, rescatamos un programa recopilatorio que nos encontramos en Radio Almaina (Granada) el pasado 3 de febrero, en el marco de la semana de lucha por el aborto libre.

Este *Retales sobre aborto* recupera una de las grabaciones del programa feminista *Sorginen Leizea*, de Irola Irratia (Bilbao) emitido ya hace unos meses, en octubre de 2013, cuando la reforma legal se intuía pero aún no tenía forma. Si nos ha parecido interesante recomendarlo es porque amplía la mirada echando la vista atrás para conocer un poco de nuestra herencia en cuanto a las luchas por el aborto. A partir del conocido como "juicio de Basauri" (1976-1982), en el que once mujeres fueron acusadas de haber abortado, nos explican el ambiente de represión y lucha en torno a esta cuestión desde la década de los setenta hasta prácticamente los años 90. Y para tener una perspectiva más global, nos acercan la realidad de la regulación del aborto en Latinoamérica, dando a conocer algunos casos recientes de Chile, El Salvador, Brasil, Cuba…

Para actualizar la información, el programa incluye a continuación un extracto del informativo de la red *Mujeres en el mundo* y termina con un relato del fanzine sonoro *Sangre Fucsia*, de Radio Ágora Sol.

Puedes escucharlo en: *radioalmaina.org/2014/02/retales-sobre-aborto*

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: D-J 18:00-21:30, V y S 18-00h. C/Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en *www.lacaba.net/calendario.html*. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Ateneo Libertario de Carabanchel. Horario: L-S 18-21h. C/Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Horario: L-D-10-14:30/17-20h. C/Mira el Sol 1.(Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Algunas convocatorias del mes de marzo

Todos los viernes a las 20h - Cineforum: V7- "*Mad Max*". V14 - "*Documental 4F. Ni oblit, ni perdó*". V21- "*Remballe ton eleck. Lucha contra la MAT en Francia*". V28- "*Represión de la contracumbre del G8 en Génova, 2001*". Lugar: Ateneo Cooperativo Nosaltres (c/Mira el Sol, 1).

Viernes 7, 19:30 - Presentación del libro "*La Ruche. Una experiencia pedagógica*" de Sebastian Faure. A cargo de los editores. Lugar: Librería LaMalatesta (C/ Jesús y María, 24)

Viernes 7, 19h - Homenaje a Franca Rame con Dale Zaccaria y Eva Bolaños y la proyección de "*La violación*". Lugar: Librería Enclave de Libros (C/ Relatores, 16)

Sábado 8, 19h - Manifestación: Día Internacional de las Mujeres. "*En nuestros úteros NO se legisla, nuestros cuerpos NO se maltratan, nuestros derechos NO se recortan*". Lugar: desde Cibeles hasta Plaza España.

Jornadas de debate: Los barrios y la organización popular. en el CS la Brecha, C/ Picos de Europa 11, local i. Metro Nueva Numancia. Domingo 9, 19h. *Perspectivas y retos de la lucha en los barrios en Madrid*. Con la presencia de diferentes proyectos inmersos en luchas sociales. **Sábado 15, 19h.** *Propuesta organizativa: red de apoyo mutuo vk***.** Encuentro que lanzará la propuesta de constituir un grupo inicial para desarrollar la solidaridad y el apoyo mutuo en nuestro barrio.

Ciclo de cine anticarcelario. Domingo 9, 18h - "*El negocio de las cárceles*". Domingo 16, 18h - "*La fuga de segovia*", Domingo 23, 18h - "*Horas de luz*". Domingo 30, 18h - "*Menores y guardianes*". Lugar: Ateneo Libertario de Carabanchel. C/Valentín Llaguno, 32.

Miércoles 12, 19h - Encuentro-debate con la cooperativa agroecológica autogestionada La Garbancita Ecológica. Lugar: C/ Lavapiés, 11.

Jornadas "Crisis de civilización y transiciones postcapitalistas. Ciclo de formación y espacio de encuentro. Enero-Junio 2014". Programación en *www.mostolessinpetroleo.blogspot.com*

Viernes 14, 19:30 - Presentación del libro "*Historias del señor W*". A cargo de su autor, Jorge Riechmann. Lugar: Librería Enclave de Libros.

Viernes 14, 19:30 - Presentación del libro "*Grupos Autónomos. Una crónica armada de la Transición democrática*". A cargo de su autor, Joni D., y familiares de Agustín Rueda (militante libertario asesinado hace 36 años en la cárcel de Carabanchel). Lugar: Librería LaMalatesta.

Viernes 21, 19:30 - Presentación del libro "*Teoría e historia de la revolución noviolenta*". A cargo de Jesús Castañar Pérez, su autor. Lugar: Librería LaMalatesta.

Sábado 22, Marchas por la dignidad. Desde las 17h, diferentes columnas confluirán en el centro de Madrid.

Sábado 22, 19h - Presentación del número 7 de la revista "*Contrahistoria*". Lugar: Biblioteca Social La Tormenta (C/ Postas, 17, 1ºA, Aranjuez).

II Edición del Festival de Cine Anarquista de Madrid. Del jueves 27 al sábado 29. Consultar la programación en *www.fecamblog.wordpress.com*. Lugar: CS(r)OA La Quimera

Viernes 28, 19:30 - Presentación del libro "*Contrapoder sindical*". A cargo de su autor, Beltrán Roca, y la Fundación Anselmo Lorenzo. Lugar: Librería LaMalatesta.

Con paso firme se pasea hoy la injusticia.
Los opresores se disponen a dominar otros diez mil años más.
La violencia garantiza: "Todo seguirá igual."
No se oye otra voz que la de los dominadores,
y en el mercado grita la explotación: "Ahora es cuando empiezo."
Y entre los oprimidos, muchos dicen ahora:
"Jamás se logrará lo que queremos."
Quien aún esté vivo no diga "jamás".
Lo firme no es firme. Todo no seguirá igual.
Cuando hayan hablado los que dominan, hablarán los dominados.
¿Quién puede atreverse a decir "jamás"?
¿De quién depende que siga la opresión? De nosotros.
¿De quién que se acabe? De nosotros también.
¡Que se levante aquel que está abatido!
¡Aquel que está perdido que combata!
¿Quién podrá contener al que conoce su condición?
Pues los vencidos de hoy son los vencedores de mañana
y el jamás se convierte en hoy mismo.

Bertolt Brecht, Oda a la dialéctica

